**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-426-2803/2024, возбужденное по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ в отношении **фио*,*** ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, неработающего, являющегося инвалидом 2 группы (справка МСЭ -2020 №1859245), ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

фио, состоящий под административным надзором на основании решения Сургутского городского суда от дата и решения Ханты-Мансийского районного суда от дата, будучи привлеченным к административной ответственности дата по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ (вступило в законную силу дата), повторно в течении одного года, совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, нарушив ограничение, установленное решением Сургутского городского суда от дата, дополненное решением Ханты-Мансийского районного суда от дата, а именно дата в период времени с время час. до время час. не находился по месту жительства по адресу: г,Ханты-Мансийск адрес, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии фио

Обстоятельства нарушения фио ограничений, установленных судом при административном надзоре, подтверждаются исследованными судом доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 86 №366308 от дата; рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от дата; актом посещения фио ВЛ. по месту жительства от дата; объяснением фио от дата, согласному которому в ночь с 24.01.2-24 на дата он находился в вытрезвителе; копией решения Сургутского городского суда от дата; копией решения Ханты-Мансийского районного суда от дата; копией постановления №86262586/3884 от дата; копией заключения о заведении дела административного надзора от дата; копией уведомления фио о месте жительства от дата.

При решении вопроса о квалификации действий фио по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ. Согласно указанной норме повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ.

В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, положения ч.3 ст.19.24 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи с п.2 ч.1 ст.4.3 и ст.4.6 КоАП РФ.

Таким образом, вина фио по факту повторного несоблюдения лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, неудовлетворительное состояние здоровья (инвалидность 2 группа). Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, и приходит к выводу о назначении фио наказания в виде административного штрафа, так как фио является инвалидом 2 группы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать **фио** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном[федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/)**.**

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по адрес (Департамент административного обеспечения адрес, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по адрес, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: телефон, ИНН: телефон, КПП: телефон, ОКТМО телефон КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400725004262419144

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.
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